

EL CEBO EN LAS EXPLOTACIONES DE VACUNO DE RAZA TUDANCA EN CANTABRIA: RESULTADOS PRELIMINARES

Vázquez, I.¹, Olaizola, A.M.², Resano, H.² y Serrano, E.¹

¹Centro de Investigación y Formación Agrarias (CIFA), 39600 Muriedas, Cantabria.

²Departamento de CC. Agrarias y del Medio Natural. Universidad de Zaragoza.

Instituto Agroalimentario de Aragón-IA2 (Universidad de Zaragoza-

CITA). ibanvazquez@cifacantabria.org

INTRODUCCIÓN

La Tudanca es una raza de bovino rústica, autóctona de Cantabria y en peligro de extinción, incluida en la Indicación Geográfica Protegida (IGP) “Carne de Cantabria” (Serrano et al., 2013). Pese a ello, no existe tradición en el cebo de los terneros en las explotaciones y la mayoría se venden como pasteros, a una edad inferior a los 6 meses, para ser acabados en cebaderos de otras regiones (Humada, 2015). La realización del cebo en la propia explotación, permite obtener un producto amparado con IGP (Atance et al., 2003; Olaizola et al., 2012). No obstante, para fomentar el desarrollo de esa estrategia de diferenciación, es importante averiguar cuáles son los factores internos y externos a la explotación que determinan la actividad del cebo.

El objetivo del presente trabajo, es analizar las características productivas y socio-económicas de las explotaciones con bovino Tudanco según la realización del cebo, y explorar las relaciones de esta actividad con el entorno de las explotaciones.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se ha realizado una encuesta personal a finales de 2014 a 18 explotaciones de vacuno Tudanco, seleccionadas según la dimensión (3 más de 100 unidades ganaderas (UG), 8 entre 50 y 100 UG, 7 menos de 50 UG) y localización comarcal (9 Saja-Nansa, 2 Costa Occidental, 4 Besaya, 2 Campoo, 1 Pas-Miera-Pisueña). El cuestionario recoge información sobre el manejo de la explotación y la estructura productiva y socioeconómica. Además, se ha utilizado información correspondiente a los años 2014 y 2015, relativa a la población, economía, sociedad y territorio del municipio en donde se localiza la explotación (ICANE, 2017).

Los principales métodos de análisis aplicados son la estadística descriptiva, los contrastes no paramétricos (Kruskal-Wallis) y el análisis factorial de correspondencias múltiples (AFCM), para analizar las relaciones del entorno con la actividad de cebo.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Entre las 18 explotaciones con ganado Tudanco encuestadas, se consideran 7 las orientadas al cebo por la mayor relevancia de esta actividad en porcentaje de terneros cebados (> 15% del total vendidos) e ingresos por su venta (> 20% del total bovino).

Una vez clasificadas las explotaciones, se ha contrastado la presencia de diferencias estadísticamente significativas entre ellas respecto a algunas características estructurales, de manejo y resultados económicos (Tabla 1). Las explotaciones orientadas al cebo tienen una Superficie Agraria Útil (SAU) (28 ha) y dimensión de las parcelas (1,9 ha por parcela) ligeramente superior, aunque no presentan diferencias significativas ($P > 0,05$). Por el contrario, se observan diferencias significativas ($P \leq 0,05$) en la mayor superficie de pastos comunales utilizada en las que ceban (109 ha), además de una tendencia ($P \leq 0,1$) a una mayor permanencia en los mismos durante el otoño. También existen diferencias respecto al tamaño de rebaño, siendo mayor la dimensión media en las que ceban (70 UG bovino); así como una tendencia a una mayor dimensión por unidad de trabajo (41 UG bovino/UTA).

En cambio, no se observan diferencias significativas entre orientaciones ($P > 0,05$), en las UTA, ni en el elevado porcentaje de ella que es de tipo familiar. Se aprecia una tendencia ($P \leq 0,1$) a una mayor dimensión de las familias en las que ceban (4,6 miembros), y diferencias significativas ($P \leq 0,05$) en la mayor ocupación exterior de sus miembros. Estos resultados, coincidirían con alguna trayectoria de evolución

observada en las explotaciones de vacuno de montaña, en las explotaciones pluriactivas que habían comenzado a cebar (García-Martínez, et al., 2009).

Tabla 1. Principales características productivas y socioeconómicas de las explotaciones, según la orientación al cebo

	CEBO	NO CEBO	TOTAL	St	P
% Terneros cebados (s. vendidos)*	56,9	3,5	24,3	35,8	-
% Ingresos cebo (s. total bovino)*	48,2	6,0	22,4	25,2	-
Superficie Agraria Útil (SAU) (ha)	28,0	25,5	26,4	14,1	,683
Dimensión media parcelas (ha/ parcela)	1,9	1,7	1,8	1,6	,135
Superficie pasto comunal (ha)	108,9	39,8	66,7	61,7	,029
% Días estancia en otoño pastos comunales	28,0	21,0	23,6	7,6	,097
Unidades ganaderas bovino (UG bovino)	69,8	43,7	53,8	30,9	,042
UG bovino/ Unidad de Trabajo Año (UTA)	41,0	28,4	33,3	13,9	,063
Unidad de Trabajo Año (UTA)	1,9	1,5	1,6	0,7	,384
% UTA familiar	96,6	96,0	96,2	11,6	,804
Miembros familia (numero)	4,6	3,4	3,8	1,3	,060
% Miembros familia con otra actividad lucrativa/Total	31,2	12,1	19,5	19,1	,043
Ingresos totales (€)	55.017	28.369	38.732	31.226	,042
% Ingresos venta de animales (s. ingresos totales)	44	38	41	15	,556
Costes totales (€)	28.664	14.762	20.168	16.284	,016
Valor añadido bruto (VAB)	31.935	16.111	22.265	22.005	,077

*Variables que definen orientación. **St**= desviación típica. **Ingresos totales**= Subvenciones + ventas de animales (bovino y otros). **Costes totales**= Consumos intermedios (específicos + generales) + factores externos (arrendamientos + salarios + intereses); no incluye amortizaciones ni costes de oportunidad. **Valor Añadido Bruto**= Ingresos totales – Consumos intermedios.

Las explotaciones especializadas en el cebo presentan una tendencia ($P \leq 0,1$) a la obtención de mejores resultados económicos en Valor Añadido Bruto (VAB) con 32 mil € anuales. Estos se deben al mayor volumen de actividad productiva, pues tanto los ingresos como los costes, que difieren significativamente, son el doble en las que ceban. Las subvenciones, suponen el 56 y 62% de los ingresos totales en las que ceban y no ceban respectivamente, mostrando, por tanto, la gran dependencia que hacia ellas tienen estos sistemas (Veysset et. al., 2005).

Tabla 2. Variables del entorno de las explotaciones analizadas en el AFCM

Variables	Categorías	Medidas Discrim.		Variables	Categorías	Medidas Discrim.	
		Dim1	Dim2			Dim1	Dim2
Altitud en metros	<200m	0,495	0,248	Centros enseñanza	0 o 1	0,300	0,252
	>=200m				Más de 1		
Superficie en Km2	<70Km2	0,151	0,565	Tiempo matadero (min)	<30 min	0,264	0,363
	>=70Km2				≥ 30 min		
Población (habitantes)	< 1000	0,882	0,030	Tiempo Santander (min)	<55 min	0,560	0,165
	≥1000				≥55 min		
Densidad de población (hab./km2)	<15	0,882	0,030	Cuota lechera media (L/exp.)	<100	0,882	0,030
	≥15				≥100		
Tasa juventud*	<10%	0,803	0,007	Vacuno (cabezas)	<30	0,647	0,159
	≥10%				≥30		
Demandantes empleo*	<8%	0,218	0,444	Densidad vehículos (nº/km2)	<10	0,882	0,030
	≥8%				≥10		
Densidad de empresas (nº/1000 hab.)	<50	0,222	0,311				
	≥ 50						

*Tasa de juventud=% < de 15 años s. pobl. total; Demandantes de empleo=% personas s. pobl. total

En la tabla 2 aparecen las 13 variables categóricas analizadas en el AFCM, con dos clases cada una y, aproximadamente, igual número de explotaciones. El AFCM, ha convergido en la 8ª iteración, explicando mediante dos ejes factoriales un 75,5% de la variabilidad total de los datos (inercia media 0,378). El primer eje, de mayor inercia (55,3%), agrupa municipios con mayor tasa de juventud, densidad de vehículos, cuota lechera media por explotación y población (Figura 1); el segundo en cambio, está caracterizado por mayor superficie del municipio, más demandantes de empleo y mayor tiempo de desplazamiento a matadero. Parece determinarse una asociación en el segundo cuadrante superior izquierdo, que afecta a 5 explotaciones no orientadas al cebo. Estas se corresponden con municipios de mayor dinamismo socio-económico (superior número de habitantes y densidad de población, gente joven, demandantes de empleo, densidad de vehículos y empresas, y centros de enseñanza), lo que quizás ha podido influenciar en la no diversificación de la actividad agraria en el cebo.

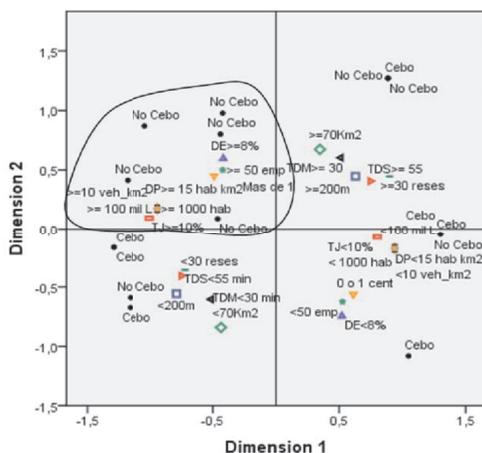


Figura 1. Diagrama bi-espacial del AFCM

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Atance, I. 2003. Distribución y consumo 68: 68-81.
- Olaizola, A. 2012. ITEA 18: 646-562.
- Serrano, E. 2013. XV Jornadas AIDA-ITEA, 736-738.
- Humada, M.J. 2015. Tesis doctoral.
- García, A. 2009. Animal 3, 152-165.
- ICANE. 2017. Fichas municipales de Cantabria.
- Veysset, P. 2005. INRA Prod. Anim., 18 (4): 265-275.

Agradecimientos: Al INIA por la financiación del proyecto RTA 2012-00084-C03, a Ángel Valentín, Javier García, Javier Terán, Marcos Domínguez, Fátima Gómez, a la Asociación de Productores de la Raza Tudanca y ganaderos encuestados.

FATTENING ON TUDANCA CATTLE FARMS IN CANTABRIA: PRELIMINARY RESULTS

Eighteen Tudanca cattle farmers in Cantabria were interviewed at the end of 2014 to identify the presence of productive and socio-economic farm differences in terms of their fattening activity. Moreover, the relationship with the environment were also analyzed. Results revealed the existence of distinctive characteristics based on the cattle fattening activity. Findings also suggest the presence of a higher degree of economic and social viability for developing these activities. In addition, these farms seem to be located in territories with a lower socio-economic dynamism.

Keywords: autochthonous breed, cattle farms, fattening, multiple correspondence analysis